

EXPUNERE DE MOTIVE

Secțiunea 1

Titlul proiectului de act normativ

LEGE pentru ieftinirea prețurilor RCA prin modificarea Legii nr. 132/2017 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule și tramvaie

Secțiunea a 2-a

Motivul emiterii actului normativ

1.Descrierea situației
actuale

În ultimii 7 ani, piața de asigurări pentru răspunderea civilă auto din România s-a confruntat cu o serie de falimente ale liderilor de piață. Lucru acesta s-a întâmplat deoarece aceste companii nu au putut să facă față daunelor asigurate din primele de asigurare subscrise. Dintr-o varietate de motive care nu fac obiectul prezentului proiect legislativ, ASF, autoritatea statului care ar fi trebuit să supravegheze industria asigurărilor, s-a complăcut cu aceste firme pentru că ele, în definitiv, ofereau clienților un RCA mai ieftin decât ar fi fost justificabil prin prisma daunelor.

După o creștere de peste 70% anul trecut, urmează o nouă creștere a prețurilor în anul 2023 pe fondul unei noi insolvențe a liderului de piață.

Falimentele răsunătoare din ultimii 7 ani au dus la o creștere a prețului RCA din două motive: (1) faptul că pagubele lăsate în urmă pe piață trebuie suportate de FGA care se finanțează tot din prețul RCA și (2) alinierea față de prețul natural de pe piață (adică prețul la care asigurătorii să poată face față daunelor).

Plafonarea RCA-ului nu poate fi decât o măsură temporară, care nu adresează problema de fond și nu va împiedica ajustarea prețurilor odată ce este înlăturat plafonul. Plafonarea pe termen lung va descuraja intrarea pe piață a altor asigurători, și, mai mult îi va împinge pe cei existenți să iasă din piață. Iar asta în condițiile în care România are doar 8 companii active în piața RCA, spre deosebire de alte țări precum Polonia cu 21 de asigurători sau Bulgaria cu 16, iar despăgubirile medii plătite în România în baza polițelor RCA sunt mai mari, de aproximativ 2.160 euro față de 1.690 în Polonia, spre exemplu.

	<p>Prima RCA încasată de asigurători este menită să acopere daunele pe care le vor suporta. Cu cât aceste daune sunt mai mari, cu atât prima RCA va trebui să fie mai mare. De aceea, pentru a ieftini în mod organic prețul plătit pentru RCA, trebuie să înlăturăm reglementările care îl scumpesc în mod artificial.</p> <p>Unul din factorii care crește artificial valoarea despăgubirilor și, implicit, prețul RCA este practica service-urilor auto de a „suprataxa” serviciile prestate și decontate în baza asigurărilor RCA. Lucrul acesta se întâmplă din cauza articolului 6 din legea 132/2017 care împiedică asigurătorii să aibă un control pe costurile facturate de service-urile auto. De aceea aceste service-uri au ajuns în practică să practice două seturi de prețuri. Cele normale de piață, și unele duble pentru reparații decontate prin RCA.</p> <p>Al doilea factor care scumpește artificial polița RCA este sistemul de subvenționare a clienților cu risc ridicat și costuri ridicate de către clienții cu risc scăzut și costuri reduse. În prezent asigurații cu risc ridicat sunt alocați la un preț plafonat către asigurători. Plafonarea primelor pentru asigurații cu risc ridicat nu înseamnă, însă, că aceștia nu introduc riscul în sistem, sau că daunele pe care le provoacă nu mai au loc. Înseamnă doar că despăgubirile pentru acele daune trebuie suportate de alții. Asigurătorii, pentru a acoperi costul clienților riscanți, trebuie deci mai departe să crească prețul RCA pentru clienții prudenți. Astfel că, în final, clienții prudenți ajung să plătească mai mult pentru RCA pentru a subvenționa clienții riscanți. Fix cum nu ar trebui să funcționeze un sistem de asigurări.</p> <p>Reglementarea în continuare a acestei categorii de asigurați cu risc ridicat având un privilegiu subvenționat de restul asiguraților reprezintă o încălcare a principiilor unei piețe libere, sesizată și de Comisia Europeană printr-o scrisoare de punere în întârziere trimisă României privind norme incompatibile cu dreptul Uniunii Europene, deoarece constituie o modalitate de plafonare indirectă a nivelului primelor de asigurare în anumite condiții prin utilizarea la calculul acestora a unui indicator financiar, factorul „N”, în valoare fixă avizat de ASF, contrar dispozițiilor art. 21 și 181 din Directiva 2009/138/CE.</p>
2. Schimbări preconizate	<p>Prezenta propunere legislativă dă posibilitatea stabilirii unei relații contractuale de transparență și supraveghere între asigurătorii care suportă despăgubirile și service-uri. De asemenea, rămâne posibilitatea ca persoana păgubită să primească despăgubirile pentru daune.</p> <p>Totodată, propunerea vizează eliminarea scumpirii artificiale a poliței RCA pentru clienții cu risc scăzut pentru a subvenționa clienții cu risc ridicat.</p>

Alte informații	Nu este cazul.
Secțiunea a 3-a Impactul socio-economic al proiectului de act normativ	
1. Impact macroeconomic	Nu este cazul.
2. Impact asupra mediului de afaceri	Nu este cazul.
3. Impact social	Nu este cazul.
4. Impact asupra mediului	Nu este cazul.
5. Alte informații	
Secțiunea a 4-a Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani)	
Proiectul de act normativ nu implică cheltuieli suplimentare de la bugetul general consolidat. Specializarea capitalului uman duce la remunerație sporită care ar genera un impact pozitiv asupra bugetului general consolidat.	
Secțiunea a 5-a Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare	
1. Proiecte de acte normative suplimentare	Nu este cazul.
2. Compatibilitatea proiectului de act normativ cu legislația comunitară în materie	Nu este cazul.
3. Decizii ale Curții Europene de Justiție și alte documente	Nu este cazul.
4. Evaluarea conformității	Nu este cazul.
5. Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente	Nu este cazul.
6. Alte informații	Nu este cazul.
Secțiunea a 6-a Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ	
1. Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate	Nu este cazul.
2. Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea, precum și a modului în care activitatea acestor organizații este legată de obiectul prezentului act normativ	Nu este cazul.

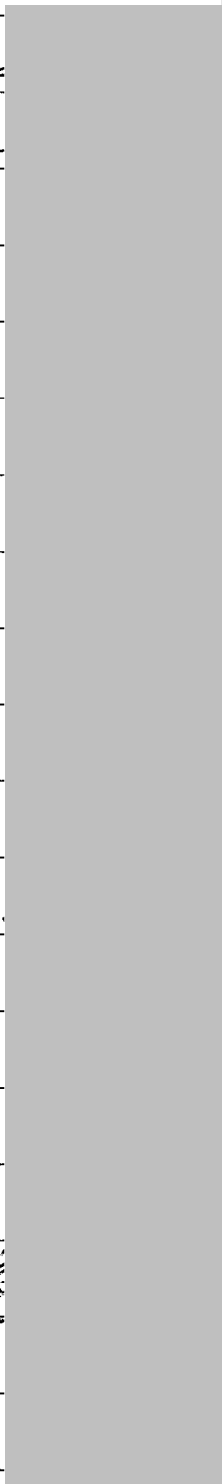
3. Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în care prezentul act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile <i>Hotărârii Guvernului nr. 521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale</i> la elaborarea proiectelor de acte normative	Nu este cazul.
4. Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale, în conformitate cu prevederile <i>Hotărârii Guvernului nr. 750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente</i>	Nu este cazul.
5. Informații privind avizarea de către: a) Consiliul Legislativ b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării c) Consiliul Economic și Social d) Consiliul Concurenței e) Curtea de Conturi	Necesită avizul Consiliului Legislativ, Consiliului Economic și Social.
Secțiunea a 7-a Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ	
1. Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării actului normativ	Nu este cazul
2. Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării prezentului act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice.	Nu este cazul.
3. Alte informații	
Secțiunea a 8-a Măsurile de implementare	
1. Măsurile de punere în aplicare a prezentului act normativ de către autoritățile administrației publice centrale și/sau locale – înființarea unor noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente	Nu este cazul

În numele inițiatorilor:

Deputat USR Claudiu Iulius Gavril Năsui



LEGE pentru ieftinirea prețurilor RCA prin modificarea Legii nr. 132/2017 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule și tramvaie

Nr. Crt.	Nume Prenume	Deputat / Senator	Grup Parlamentar	Semnătură
1	NASUS CCAUNIU	Dep	USR	
2	NEABU DENISA-ELENA	Dep	USR	
3	TUDOR POP	Dep	USR	
4	DIANA BUZOIANU	Dep.	USR	
5	Diana Stoica	Dep.	USR	
6	IANA ION	Dep.	USR	
7	MOLHAR RADU-IULIA	Dep	USR	
8	GIURGIU ADRIAN	DEP	USR	
9	BOTFEZ MIHAI-CĂTĂLIN	DEP	USR	
10	FĂLUS NICU	DEP	USR	
11	ANDREI MARCUS MIHODE	Dep.	USR	
12	RAMU CIORNEI	DEP	USR	
13	BLAGA DANIEL	DEP	USR	
14	PRUNA CRISTINA	DEP	USR	
15	STEFAN IULIAN LORINCZ	DEP	USR	
16	DAN BACIU	DEP	USR	
17	PANAIT RADU	DEP	USR	
18	CRISTIAN BRIAXI	Dep	USR	
19	SEIBER CRISTIAN GABRIEL	Dep	USR	

20	LAZAR TEODOR	Dep.	USR	

